DOC 54 **2757/001**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 november 2017

VOORSTEL

tot oprichting van een onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de politieke motieven van de aanslagen van de Bende van Nijvel

(ingediend door de heren Raoul Hedebouw en Marco Van Hees)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

6 novembre 2017

PROPOSITION

visant à instituer une commission d'enquête chargée d'examiner les motifs politiques des attaques commises par les tueurs du Brabant

(déposée par MM. Raoul Hedebouw et Marco Van Hees)

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
PS	:	*Parti Socialiste*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
CD&V	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
sp.a	:	*socialistische partij anders*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
cdH	:	*centre démocrate Humaniste*
VB	:	*Vlaams Belang*
PTB-GO!	:	*Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
PP	:	*Parti Populaire*
Vuye&Wouters	:	*Vuye&Wouters*

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	*Parlementair document van de 54e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA:	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV:	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV:	*Beknopt Verslag*
CRIV:	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN:	*Plenum*
COM:	*Commissievergadering*
MOT:	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	*Document parlementaire de la 54e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA:	*Questions et Réponses écrites*
CRIV:	*Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
CRABV:	*Compte Rendu Analytique*
CRIV:	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN:	*Séance plénière*
COM:	*Réunion de commission*
MOT:	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

Dames en Heren,

De Bende van Nijvel terroriseerde in de jaren 80 de Belgische bevolking. Tussen 1982 en 1985 maakte de Bende van Nijvel 28 slachtoffers in en rond enkele supermarkten van Delhaize en Colruyt. Tweeëndertigjaar later staat het onderzoek nergens en werd nog niemand veroordeeld voor de feiten. Meerdere slachtoffers, journalisten, onderzoekers en zelfs magistraten spreken tot op vandaag openlijk van manipulatie en sabotage van het onderzoek.

Nochtans reikten in de jaren tachtig al meerdere journalisten het meest waarschijnlijke onderzoekspoor aan: achter de Bende van Nijvel ging een of meerdere extreemrechtse cellen binnen de groep Diane schuil, het elitekorps van de toenmalige rijkswacht. Dat werd echter door minister van Justitie Jean Gol (MR) en door procureur Deprêtre van Nijvel, belast met het dossier, afgewimpeld als “fictie, goed voor politieromannetjes”.

De pers onthulde vorige week dat Chris B., oud-rijkswachter van de groep Diane, die twee jaar geleden is overleden, op zijn sterfbed aan zijn broer heeft bevestigd dat hij “de reus” van de Bende was. Zijn gestalte stemt overeen met die van “de reus” en een voetwonde die hem tijdelijk arbeidsongeschikt maakte in de periode van de laatste aanslagen, stemt overeen met de verklaring van een getuige van het bloedbad in Aalst dat “de reus” mankte. De enqueteurs menen dat ze nu ook nog andere leden van de Bende kunnen identificeren.

De Bende Van Nijvel pleegde aanslagen in militaire stijl. Verscheidene tactieken die de bende gebruikten – de manier waarop ze in en uit de auto’s stapten, het “kruisvuur”, het feit dat ze bij het oprukken en bij hun aftocht alle mogelijke schiethoeken afdekten –, werden ook aangeleerd in speciale eenheden van legers en van de interventiepolitie. De Bende bleek ook bijzonder goed op de hoogte van politie-informatie.

De motivatie was niet stelen, maar doden en terroriseren. De buit interesseerde hen duidelijk niet, die was zelfs altijd heel beperkt. De aanslagen leken compleet gratuit, het doel was paniek zaaien. Het politieke onderzoekspoor is dat de aanslagen kaderden in de zogenaamde “strategie van de spanning” tijdens de Koude Oorlog – het creëren van een klimaat van angst en terreur om de bevolking voor te bereiden op

DÉVELOPPEMENTS

Mesdames, Messieurs,

Dans les années 1980, les tueurs du Brabant ont terrorisé la population belge, faisant 28 victimes, entre 1982 et 1985, à l’intérieur et aux abords de plusieurs supermarchés Delhaize et Colruyt. Trente-deux ans plus tard, l’enquête est au point mort et personne n’a été condamné pour ces faits. Et jusqu’à ce jour, plusieurs personnes – victimes, journalistes, enquêteurs voire magistrats – évoquent ouvertement une manipulation et un sabotage de cette enquête.

Or, dans les années 1980 déjà, plusieurs journalistes ont évoqué la piste la plus vraisemblable selon laquelle une ou plusieurs cellules d’extrême droite constituées au sein du groupe Diane, qui était alors le corps d’élite de la gendarmerie, se dissimulaient derrière les tueurs du Brabant. Cette thèse a toutefois été rejetée comme étant “de la fiction de roman policier” par M. Jean Gol (PRL), alors ministre de la Justice, et M. Deprêtre, alors procureur du Roi de Nivelles.

La semaine dernière, la presse a révélé que Chris B., un ancien gendarme du groupe diane, décédé il y a deux ans, aurait avoué à son frère, sur son lit de mort, avoir été “le géant” de la bande. La haute taille du gendarme correspondrait à celle du “géant”, et une blessure au pied qui lui avait valu une incapacité de travail temporaire pendant la période des dernières attaques pourrait concorder avec la déposition d’un témoin du bain de sang d’Alost selon qui “le géant” boitait. Aujourd’hui, les enquêteurs pensent également être en mesure d’identifier d’autres membres de la bande.

Les attaques étaient menées de façon militaire. Certaines techniques utilisées par les tueurs – entrée et sortie des véhicules, “tir croisé”, progression déployée de manière à couvrir tous les angles de tir possibles – étaient également enseignées dans les unités spéciales de plusieurs armées et de certains services policiers d’intervention. Il était également évident que les tueurs étaient particulièrement bien renseignés sur les informations dont disposaient les policiers.

La motivation n’était pas de voler mais bien de tuer, de terroriser. Le butin ne les intéressait visiblement pas, il était d’ailleurs toujours très modeste. Les crimes semblaient gratuits et visaient à semer la panique. Selon la piste politique, les attentats s’inscrivaient dans “la stratégie de la tension” développée durant la Guerre froide et consistant à créer un climat de peur et de terreur destiné à préparer la population à accepter des

extreemrechtse en antidemocratische maatregelen, en op een versterking van het politieapparaat.

In de jaren ’80 zaten we midden in de Koude Oorlog met de wapenwedloop tussen het Westen en de Sovjet-Unie. Ook België wenste middellangeafstandsraketten en kernrakketten te installeren tegen de Sovjet-Unie ondanks massaal protest. Honderdduizenden pacifisten betoogden tegen die installatie. Washington en de pro-Amerikaanse politieke wereld in België maakten zich zorgen over dat groeiende protest. De aanslagen van de Bende van Nijvel kunnen zo begrepen worden als het zaaien van paniek om de geesten te rijpen voor een versterking van de rijkswacht en de opstelling van de kenraketten.

Dat is geen politieke fictie. Onderdelen van politie- en inlichtingendiensten die wetens en willens aanslagen uitlokken om terreur te zaaien, was een beproefde strategie van extreemrechts in de jaren 70 en 80. Denk aan de vreselijke aanslag in Bologna in 1980. De Italiaanse extreemrechtse groeperingen hadden nauwe banden met de Italiaanse en Amerikaanse geheime diensten. Andreas Von Bülow, Duits staatssecretaris voor Defensie van 1976 tot 1980 en minister van Onderzoek en Technologie van 1980 tot 1982, stelt in zijn boek *Im Namen des Staates* dat “de Amerikaanse geheime diensten de hand hebben gehad in alle Europees terrorisme, als ze dat al niet geheel of gedeeltelijk hebben geleid”. Italië, Duitsland, Luxemburg … Waarom dan niet België is een terechte vraag.

De naam van “de reus” dook al op in het onderzoek in 1999. Nadat een reeks affiches met robotfoto’s van de vermeende daders was verspreid, werd hij aangegeven door een jeugdvriend van Chris B. De reus was een oudgediende van de groep Diane en lid van een “*practical shooting club*” zodat hij de technieken kon aanleren die de bende gebruikte. Verscheidene extreemrechtse rijkswachters kwamen ook in die schietclub oefenen. Volgens zijn medisch dossier nam hij verlof telkens als er weer een aanslag was van de bende. De reden waarom dit spoor niet werd onderzocht is een mysterie.

De bekentenissen van Chris B. moet de aanleiding zijn om het politieke motief en spoor ernstig te onderzoeken om zo eindelijk een doorbraak in het onderzoek naar een van de grootste politieke misdrijven in de Belgische geschiedenis.

Ondertussen is er nood aan derde parlementaire onderzoekscommissie over de Bende Van Nijvel. De tweede onderzoekscommissie kwam tot het besluit dat

mesures d’extrême-droite et antidémocratiques et à renforcer l’appareil policier.

On était au milieu des années 1980, en pleine Guerre froide et course aux armements entre le monde occidental et l’Union soviétique. La Belgique souhaitait, elle aussi, installer des missiles de moyenne portée et des missiles nucléaires visant l’Union soviétique malgré des protestations massives. Des centaines de milliers de pacifistes manifestaient pour s’opposer à ce type d’installation. Washington et le monde politique pro-américain en Belgique s’inquiétaient à l’époque de la montée de ce mouvement de protestation. On peut considérer que les attaques des Tueurs du Brabant ont semé la panique et préparé le terrain pour un renforcement de la gendarmerie. Et les missiles ont été installés. .

Ce n’est pas une fiction politique. Des éléments de la police et des services de renseignement déclenchant délibérément des attentats afin de semer la terreur, c’était une stratégie éprouvée de l’extrême droite dans les années 70 et 80. Songeons au terrible attentat de Bologne en 1980. Les groupuscules d’extrême droite italiens entretenaient des liens étroits avec les services secrets italiens et américains. Andreas Von Bülow, secrétaire d’État à la Défense allemand de 1976 à 1980 et ministre de la Recherche et des Technologies de 1980 à 1982, indique dans son ouvrage intitulé “*Im Namen des Staates*” que les services secrets américains ont influencé, sinon dirigé partiellement ou complètement tout le terrorisme européen . L’Italie, l’Allemagne, le Luxembourg… Pourquoi pas la Belgique? La question peut être posée.

Le nom du “Géant” dont il est question aujourd’hui est déjà apparu dans l’enquête en 1999. Après la diffusion d’une série d’affiches présentant des portraits-robots des présumés tueurs, il a été dénoncé par un ami d’enfance de Chris B. Il était un ancien du Groupe Diane et membre d’un “*practical shooting club*”, de telle sorte qu’il a pu apprendre les techniques utilisées par la bande. Plusieurs gendarmes d’extrême droite venaient également s’exercer dans ce club de tir. Selon son dossier médical, il avait pris congé chaque fois que la bande avait commis une attaque. La raison pour laquelle cette piste n’a pas été exploitée est un mystère.

Les aveux de Chris B. doivent être l’occasion d’examiner sérieusement la motivation et la piste politiques en vue d’enfin réaliser une percée dans l’enquête sur les pires délits politiques qu’a connus la Belgique.

Il convient d’instituer une troisième commission d’enquête parlementaire sur les tueurs du Brabant. La deuxième commission d’enquête a conclu que les

de aanslagen van de Bende van Nijvel niet politiek waren, dat ze niet het werk waren van een extreemrechtse organisatie en dat er zo goed als geen aanwijzingen voor waren dat de rijkswacht of de NAVO betrokken waren. De bekentenissen van Chris B. geven alvast een andere richting aan.

De minister bevestigde in de commissie Justitie dd. 24 april 2017 dat het onderzoek werd gemanipuleerd. “Het werd me duidelijk (…) dat er pogingen gedaan waren om het onderzoek te manipuleren”. De bevoegde onderzoeksrechter zou ook hebben verklaard in oktober 2016 dat het onderzoek wordt gesaboteerd (Terzake, 23 april 2017).

Een nieuwe parlementaire onderzoekscommissie moet ook antwoord geven op de cruciale vraag hoe sommigen het tot op de dag van vandaag klaarspelen om het onderzoek systematisch af te leiden van het enige geloofwaardige spoor. De nieuwe onderzoekscommissie zal ook concrete onderzoekshypotheses moeten formuleren.

De nieuwe onderzoekscommissie heeft enkel kans op slagen door een andere samenstelling en een andere werking. Het kan niet zijn dat partijen die toen aan de macht waren en politiek verantwoordelijk zijn voor het falend onderzoek in de nieuwe commissie opnieuw een dominante rol gaan spelen.

Evenmin mag de onderzoekscommissie gedomineerd worden door de huidige meerderheidspartijen. Dat zou niet garanderen dat vooraf al onderzoekpistes worden uitgesloten naar een van de zwarte bladzijden uit de Belgische geschiedenis, in naam van een zogenaamd hoger staatsbelang of van een respect voor onze bondgenoten in de NAVO, zoals dat in vorige commissies het geval was. Dat zou een slag in het gezicht zijn van de familie van de slachtoffers, van de verdedigers van een democratische politiek en van de bevolking in het algemeen.

Een plaats voor de families van de slachtoffers in de onderzoekscommissie is onontbeerlijk. Zij hebben zelf ondanks alle moeilijkheden jarenlang het onderzoek gevoerd en getuigen van een indrukwekkende kennis van het dossier. Er moet ook plaats voorzien worden voor de journalisten en de wetenschappelijke onderzoekers, die al jaren tal van politieke aanwijzingen hebben verzameld. De commissie moet een persoon anoniem kunnen horen indien die dat wenst.

attaques perpétrées par les tueurs du Brabant n’avaient pas de motivation politique, qu’elles n’étaient pas l’œuvre d’une organisation d’extrême droite et qu’il n’y avait pour ainsi dire aucun indice de l’implication de la gendarmerie ou de l’OTAN. Les aveux de Chris B. indiquent à tout le moins une autre direction.

Le 24 avril 2017, le ministre a confirmé devant la commission de la Justice que l’enquête avait été manipulée: “Il est devenu clair pour moi (…) qu’il y avait eu des tentatives de manipuler l’enquête”. Le juge d’instruction compétent aurait également déclaré, en octobre 2016, que l’enquête était sabotée (émission Terzake, 23 avril 2017).

Une nouvelle commission d’enquête parlementaire devra également répondre à la question cruciale de savoir comment certains, jusqu’à ce jour, parviennent à faire en sorte que cette enquête soit systématiquement détournée de la seule piste crédible. La nouvelle commission d’enquête devra aussi formuler des hypothèses d’enquête concrètes.

La nouvelle commission d’enquête n’aura une chance d’aboutir que si elle est composée et fonctionne autrement. Il serait inacceptable que les partis qui étaient au pouvoir à l’époque et qui sont politiquement responsables de l’échec de l’enquête jouent un rôle prédominant au sein de la nouvelle commission.

La commission d’enquête ne peut pas non plus être dominée par les partis qui composent la majorité actuelle. Le risque serait en effet que certaines pistes, qui permettraient de faire la lumière sur l’une des pages les plus sombres de l’histoire de la Belgique, soient ignorées d’emblée au nom d’un prétendu intérêt supérieur de l’État ou du respect de nos alliés au sein de l’OTAN, comme ce fut le cas dans de précédentes commissions. Une telle attitude constituerait une gifle pour les familles des victimes, pour les défenseurs d’une politique démocratique et pour la population en général.

Il est indispensable que l’on réserve une place, au sein de la commission d’enquête, aux familles des victimes qui, en dépit des difficultés, ont elles-mêmes mené l’enquête pendant des années et ont acquis une connaissance impressionnante du dossier. Il faudra de même prévoir une place pour les journalistes et les scientifiques, qui ont recueilli quantité d’indices politiques depuis des années déjà. La commission devra enfin pouvoir auditionner une personne de manière anonyme si celle-ci le souhaite.

Raoul HEDEBOUW (PTB-GO!)
Marco VAN HEES (PTB-GO!)

VOORSTEL

Artikel 1

§ 1. Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie ingesteld met als opdracht het:

— opstellen van een gemotiveerde lijst met de onderzoeksdaden en de politieke, politionele en gerechtelijke beslissingen die het onderzoek naar de Bende van Nijvel belemmerd hebben in het beschouwen van een politiek motief;

— formuleren van concrete onderzoekshypotheses over de opdrachtgevers van de Bende van Nijvel;

— analyseren of de democratische controle van gerecht en politie voldoende is om eventuele betrokkenheid bij criminaliteit of bescherming van misdadigers te voorkomen en op te sporen;

— beschouwen of er politieke maatregelen houdende politie en justitie werden genomen onder druk van het terreurklimaat geschapen door de Bende van Nijvel.

§ 2. Het parlementair onderzoek mag niet in de plaats treden van het lopende strafrechtelijk onderzoek noch dit belemmeren of dwarsbomen.

Artikel 2

De commissie kan iedere persoon horen die ze meent te moeten laten verschijnen en ze kan beschikken over alle stukken die ze nuttig acht voor de vervulling van haar taak. De commissie kan in voorkomend geval de internationale contacten leggen die nodig zijn om haar taak te volbrengen.

Artikel 3

De commissie krijgt alle bevoegdheden waarin de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek voorziet.

Artikel 4

De commissie bestaat uit 1 lid van alle erkende en niet-erkende fracties vertegenwoordigd in de Kamer van volksvertegenwoordigers. Elke fractie en niet-erkende fractie kan zo mogelijk ook een plaatsvervanger aanwijzen.

PROPOSITION

Article 1er

§ 1er. Il est institué une commission d’enquête parlementaire ayant pour missions:

— d’établir une liste motivée des actes d’instruction et des décisions politiques, policières et judiciaires qui ont entravé l’enquête sur les Tueurs du Brabant en rejetant la possibilité d’un motif politique;

— de formuler des hypothèses d’enquête concrètes sur les commanditaires des Tueurs du Brabant;

— d’analyser si le contrôle démocratique de la justice et de la police est suffisant pour empêcher et détecter une éventuelle association avec le monde criminel ou une éventuelle protection offerte à des criminels;

— d’examiner si des mesures politiques en matière de police et de justice ont été prises sous la pression engendrée par le climat de terreur créé par les Tueurs du Brabant.

§ 2. L’enquête parlementaire ne peut se substituer à l’enquête judiciaire en cours ni l’entraver ou la saper.

Article 2

La commission peut entendre toute personne qu’elle estime devoir faire comparaître et peut disposer de toutes les pièces qu’elle juge nécessaires à l’exécution de sa mission. La commission peut, le cas échéant, prendre les contacts internationaux requis pour l’accomplissement de sa mission.

Article 3

La commission est investie de tous les pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires.

Article 4

La commission est composée d’un membre de chacun des groupes reconnus et de chacun des groupes non reconnus qui sont représentés à la Chambre des représentants. Chacun de ces groupes peut, si possible, également désigner un suppléant.

Artikel 5

§ 1. De commissie betrekt bij haar werkzaamheden vertegenwoordigers van de slachtoffers van de aanslagen van de Bende van Nijvel evenals journalisten en wetenschappelijk onderzoekers die al die jaren hebben getuigd van expertise in het dossier en aanwijzingen over politieke motieven hebben verzameld.

§ 2. De commissie kan ook alle maatregelen nemen die zij nodig acht om haar onderzoek met de vereiste deskundigheid te verrichten. Zij kan arbeids- of aannemingsovereenkomst opmaken met aangezochte deskundigen. De duur van die overeenkomsten mag in geen geval die van de commissiewerkzaamheden overschrijden.

Artikel 6

De commissievergaderingen zijn openbaar. De commissie kan hierover echter op elk ogenblik anders beslissen onder meer indien gehoorden anoniem wensen te blijven.

Artikel 7

De commissie brengt na haar oprichting om de 4 weken publiek verslag uit over de vordering van haar werkzaamheden evenals over mogelijke tegenwerking. De commissie stelt haar rapport voor in juni 2018.

Article 5

§ 1er. La commission associe à ses travaux des représentants des victimes des attaques des tueurs du Brabant, ainsi que des journalistes et des chercheurs scientifiques ayant fait preuve d'expertise dans ce dossier et ayant recueilli des indices corroborant l'existence de motifs politiques.

§ 2. La commission peut également prendre toutes les mesures nécessaires pour mener son enquête avec toute l'expertise voulue. Elle peut faire appel à des experts dans le cadre d'un contrat de travail ou d'entreprise. La durée de ces contrats ne peut en aucun cas excéder celle des travaux de la commission.

Article 6

Les réunions de la commission sont publiques. La commission peut toutefois en décider autrement à tout moment, notamment si des personnes entendues souhaitent rester anonymes.

Article 7

Une fois instituée, la commission fait toutes les quatre semaines publiquement rapport sur l'état d'avancement de ses travaux ainsi que sur les éventuelles résistances qu'elle rencontre. La commission présente son rapport final en juin 2018.

Raoul HEDEBOUW (PTB-GO!)
Marco VAN HEES (PTB-GO!)

Centrale drukkerij – Imprimerie centrale